

## PROTOKÓŁ KONTROLI

1. Kontrolę przeprowadzono w Szkole Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi nr 34 w Rybniku, ul. Reymonta 69, 44-200 Rybnik  
*/nazwa i adres szkoły/placówki/*  
której dyrektorem jest mgr Beata Mielczarek.  
*/imię i nazwisko dyrektora/*
2. Kontrolę przeprowadziła mgr Grażyna Bagińska-Rojek, starszy wizytator Kuratorium Oświaty w Katowicach Delegatury w Rybniku na podstawie upoważnienia  
*/imię, nazwisko i stanowisko osoby przeprowadzającej kontrolę/*  
z dnia 24 lutego 2011r. nr OA-OR.057.2.431.2011.EJ wydanego przez Dyrektora Delegatury w Rybniku z upoważnienia Śląskiego Kuratora Oświaty.
3. Kontrolę przeprowadzono w dniu 17 marca 2011r. w obecności p. Beaty Mielczarek, dyrektora Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi nr 34 w Rybniku. O terminie kontroli dyrektor został powiadomiony drogą elektroniczną w dniu 12 stycznia 2011r. oraz telefonicznie przez wizytatora w dniu 14 marca 2011r.  
*/imię i nazwisko oraz funkcja/*
4. Tematyka kontroli obejmowała prawidłowość realizacji Rządowego programu „Monitoring wizyjny w szkołach i placówkach”.
5. W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem kontrolowanej szkoły, dokonano oglądu budynku (instalacja urządzenia rejestrującego, monitorów, kamer, tabliczek informacyjnych) oraz dokonano analizy następującej dokumentacji:
  - a) statutu szkoły,
  - b) szkolnego programu wychowawczego,
  - c) pisma zgłaszającego monitoring w najbliższej komendzie policji,
  - d) procedury wewnętrznej,
  - e) opinii rady rodziców i samorządu uczniowskiego.
6. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:
  - 1) W ramach programu „Monitoring wizyjny w szkołach” szkoła otrzymała zestaw do monitoringu wizyjnego w wersji z dodatkowym wyposażeniem (urządzenie rejestrujące, monitor i 13 kamer), który został rozszerzony o 3 kamery zakupione przez szkołę ze środków własnych.

- 2) Kamery zainstalowano przy wejściach zewnętrznych i wewnętrznych do szkoły (6), w ciągach komunikacyjnych (4) - korytarze i szatnia, na portierni (1), na fasadzie budynku (5) – podgląd na boiska i parking szkolny, teren wokół szkoły. Zestaw do monitoringu wizyjnego zainstalowano na portierni, gdzie jest pod stałym dozorem.
  - 3) Ruchome obrazy są utrwalane na dysku twardym i przechowywane na nim nie krócej niż 30 dni.
  - 4) Budynek szkoły został oznaczony tabliczkami informacyjnymi z napisem „obiekt monitorowany”.
  - 5) System monitoringu CCTV został zgłoszony do najbliższej komendy policji.
  - 6) W statucie szkoły umieszczono zapisy o objęciu budynku i terenu szkoły nadzorem kamer CCTV, w celu zapewnienia bezpiecznych warunków nauki, wychowania i opieki.
  - 7) Dyrektor szkoły w szkolnym programie wychowawczym określił zasady wykorzystania zapisów z monitoringu w porozumieniu z radą pedagogiczną, radą rodziców i samorządem uczniowskim. Dodatkowo opracowano i wdrożono „Procedurę wykorzystania zapisów z monitoringu do realizacji misji wychowawczej szkoły”.
  - 8) Zainstalowanie monitoringu wizyjnego wpłynęło na poprawę bezpieczeństwa w szkole. Na terenie szkolnym, wieczorami, nie pojawiają się osoby niepożądane, nie dochodzi do aktów wandalizmu, niszczenia mienia szkolnego (np. elewacji budynku). Udało się ustalić osoby odpowiedzialne za zniszczenia. Na terenie szkoły uczniowie czują się bezpiecznie.
  - 9) Zainstalowanie monitoringu wizyjnego wpłynęło na ograniczenie dostępu do szkoły osób nieuprawnionych. Monitoring jest pod stałym dozorem portierki, która po usłyszeniu domofonu sprawdza na kamerze kto chce wejść do budynku.
  - 10) Utrwalony obraz z monitoringu wizyjnego przyczynił się do wyjaśnienia problemów wychowawczych, tj. konfliktów i nieporozumień między uczniami. Dzięki zapisom obrazów podjęto środki adekwatne do popełnionych czynów.
7. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą:  
Nie stwierdzono.
8. Wyjaśnienia dyrektora szkoły, w obecności którego odbyła się kontrola:  
Nie dotyczy.

9. Uwagi i wnioski:

- 1) Instalacja, użytkowanie oraz wykorzystanie monitoringu wizyjnego w szkole jest zgodne z założeniami Rządowego programu „Monitoring wizyjny w szkołach i placówkach”.
- 2) Budynek szkolny został odpowiednio oznaczony a monitoring zgłoszono na policję.
- 3) W dokumentacji szkolnej zamieszczono zapisy dotyczące objęcia szkoły monitoringiem oraz zasad wykorzystania zapisów tak utrwalanych. Dodatkowo opracowano i wdrożono procedurę wykorzystania tego monitoringu.
- 4) Szkoła jest placówką bezpieczną, nie występują już akty wandalizmu i niszczenia mienia na zewnątrz budynku.
- 5) Do szkoły nie mają do niej dostępu osoby obce nie zarejestrowane wcześniej przez pracowników obsługi.
- 6) Monitoring wykorzystano do rozwiązania problemów wychowawczych.

10. Wydane zalecenia:

Nie wydano.

Dyrektor szkoły ma prawo zgłosić Śląskiemu Kuratorowi Oświaty w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR SZKOŁY

17.03.2011.....  
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Protokół podpisali:

DYREKTOR SZKOŁY

17.03.2011.....  
(data i podpis dyrektora kontrolowanej jednostki)

STARSZY WIZYTATOR

17.03.2011.....  
(data i podpis przeprowadzającego kontrolę)

Rybnik, dnia 17 marca 2011r.

(miejscowość)